



**Veiligheids  
beraad**

Veiligheidsberaad  
Postbus 7010  
6801 HA Arnhem  
Kemperbergerweg 783, Arnhem  
[www.veiligheidsberaad.nl](http://www.veiligheidsberaad.nl)  
[info@veiligheidsberaad.nl](mailto:info@veiligheidsberaad.nl)

(10)(2e)

Zijne Excellentie de heer F.B.J. Grapperhaus  
Zijne Excellentie de heer H.M. de Jonge  
Zijne Excellentie mevrouw K.H. Ollongren

Doorkiesnummer

(10)(2e)

Inlichtingen bij

(10)(2e)

Datum 16 mei 2020  
Onderwerp Tijdelijke wet Covid-19

Hooggeachte heer Grapperhaus, heer de Jonge en mevrouw Ollongren,

Met deze brief wil ik u namens het Veiligheidsberaad het volgende meegeven ten aanzien van de ophanging van het tijdelijk aanvullend wettelijk instrumentarium om voor de langere termijn afstand te kunnen houden en andere gedragsvoorschriften na te kunnen leven ter bestrijding van het virus 2019-nCov.

Het Veiligheidsberaad is van opvatting dat gezien de aard en reikwijdte van de langer durende crisis, de maatschappelijke ontwrichting die hij veroorzaakt en de indringende verbintenis met openbare orde en handhavingsvraagstukken primair de Wet veiligheidsregio's in aanmerking komt.

Bij het opstellen van de wet pleiten we voor een formeel wettelijke basis voor ons handelingsperspectief op decentraal niveau. Hier dringt zich de vraag op of de wetsfiguur in de functionele (Wet publieke gezondheid) of algemene keten (Wet veiligheidsregio's) moet worden gehangen en wat de betekenis daarvan is voor de gemeenten, waar immers het merendeel van de maatregelen in de sfeer van de openbare orde neerslaan. Waar in de Wet publieke gezondheid vooral de bijzondere bepalingen ter zake van de infectieziektebestrijding (melding, isolatie, quarantaine etc.) thuishoren is het de vraag of het voor de hand ligt deze (tijdelijk) uit te breiden met algemene bepalingen die de samenleving vanwege de A-ziekte in volle omvang treffen.

Dergelijke gedragsvoorschriften zijn nu bij aanwijzing van de minister van VWS bij noodverordening van kracht, met gebruik van Wet veiligheidsregio's, artikel 39 (noodbevoegdheden voorzitter veiligheidsregio). Verondersteld mag worden dat de aanwijzing(en) en bijgevolg de 25 noodverordeningen niet langer van kracht (hoeven te) zijn als zolang het tijdelijk aanvullend wettelijk instrumentarium zijn werk doet. Dat laat onverlet de mogelijkheid van de burgemeester en de voorzitter van de Veiligheidsregio gebruik te kunnen maken van bestaande bevoegdheden in de Wet publieke gezondheid, de Gemeentewet en de Wet veiligheidsregio's in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Dit in verband met het risico van het weer oplaaien van het virus en het bijgevolg moeten treffen van extra en bijzondere maatregelen vanwege verdere besmetting.

Het tijdelijk aanvullend instrumentarium mag die slagvaardigheid van de burgemeester en de voorzitter van de veiligheidsregio niet in de weg staan. Het ligt voor de hand zoveel mogelijk aansluiting te zoeken tussen het tijdelijk wettelijk instrumentarium en het regulier wettelijk instrumentarium voor crisisbeheersing en rampenbestrijding, gegeven het feit dat het risico van opleving en verdere besmetting reëel is. Een dergelijk risico dient in het regionaal risicoprofiel van de veiligheidsregio te worden opgenomen nu duidelijk is dat het voor een langere termijn aan de orde is.

Het is naar onze opvatting in dat verband essentieel dat er omwille van de bestrijding van het virus congruentie is tussen enerzijds differentiatie die vanwege het tijdelijk aanvullend wettelijk instrumentarium tussen gemeenten en personen kan worden aangelegd en anderzijds differentiatie die vanwege de rampenbestrijding en crisisbeheersing op de schaal van de veiligheidsregio moet kunnen worden gereguleerd door de voorzitter en in het verlengde daarvan door de 25 voorzitters gezamenlijk.

De verspreiding van het virus in het algemeen en onder (oplaaiende) kritieke omstandigheden houdt zich immers niet aan gemeentegrenzen. Die congruentie tussen het toepassen van het tijdelijk aanvullend wettelijk instrumentarium en het kunnen acteren in geval van opslaan en het sturen daarop zou bij voorkeur wettelijk in één hand moeten liggen, op eenduidige schaal.

Wat betreft het vanwege de gedragsvoorschriften kunnen geven van bevelen en aanwijzingen, het kunnen opleggen van verboden en het kunnen verlenen van ontheffingen zal een helder onderscheid moeten worden aangelegd tussen bevoegden van de functionele keten en van en binnen de algemene keten. Bijgevolg dienen kaders voor toezicht en de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving volstrekt helder te zijn, maar ook zodanig georganiseerd dat sturing, eenduidigheid en consistentie op logische schaal kan worden gewaarborgd. Die logische schaal lijkt daarbij de schaal van de veiligheidsregio's.

Dit alles overziend en afwegend, heeft het de voorkeur van het Veiligheidsberaad om bovengenoemde redenen om de tijdelijke wet Covid-19 onder te brengen in de Wet veiligheidsregio's. Tenslotte ziet het Veiligheidsberaad de formele consultatie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



H.M.F. Bruls  
Voorzitter Veiligheidsberaad